**Inkomna frågor från aktieägare samt NIBE:s svar**

**Brev från Öhman Fonder**

*Bakom denna frågeställning står Öhman Fonder och vi gör detta uttalande som aktieägare i Nibe.*

*Som långsiktiga institutionella investerare har vi ett stort ansvar. Klimatförändringar och övergången till ett fossilfritt samhälle innebär både enorma risker och möjligheter för oss som långsiktiga investerare. För att kunna fatta välgrundade investeringsbeslut behöver vi därför ha tillgång till väsentlig hållbarhetsinformation från de bolag vi är investerade i.*

*Vi ser positivt på hur Nibe jobbar med hållbarhet och särskilt givet ert produkterbjudande som möjliggör energibesparingar. Dock anser vi att det även är av vikt att se till klimatpåverkan i Nibes egen verksamhet och produktion.*

*Mot bakgrund av de ambitioner och gedigna hållbarhetsarbete Nibe bedriver har vi därför följande frågor:*

* *Har Nibe övervägt att sätta ett utsläppsminskningsmål i absoluta tal?*
* *Har Nibe övervägt att sätta ett vetenskapligt baserat klimatmål[[1]](#footnote-1), dvs. ett utsläppsminskningsmål som är i linje med vad som skulle krävas för att hålla den globala uppvärmningen väl under 2 grader?*

*Hur ställer sig VD och styrelse till dessa frågeställningar?*

**NIBE:s svar**

I arbetet med att sätta ett utsläppsmål fram till 2030 har bolaget utvärderat alternativet med ett absolut tal som utsläppsmål. Vi har dock valt en modell som i nuläget passar bolaget bättre och som är baserat på en reduktion relaterat till ett koldioxidindex (CO2/ omsättning). Ett långsiktigt mål har fastställts motsvarande 60% reduktion av koldioxidindex till 0,9 2030 jämfört med 2014 års index på 2,19, vilket vi bedömt ligga i linje med Agenda 2030.

I nuläget har bolaget inte valt att sätta ett mål som är ett SBT-mål. Bolaget har istället valt att sätta ett reduktionsmål relaterat till ett koldioxidindex i linje med minskningen i Agenda 2030. För att kunna starta processen med att framgent kunna sätta ett SBT-mål har vi valt att arbeta mer med insamling av utsläppsvärdena i den övriga värdekedjan (scoop 3). Detta för att skaffa konkret information om hur nivån kan påverka målets utformning.

1. Science-Based Target Initiative (SBTi): [sciencebasedtargets.org](https://sciencebasedtargets.org/) [↑](#footnote-ref-1)